

Posodobitev predhodne ocene finančnih instrumentov v Sloveniji - končno poročilo

Priloga N – Posodobitev v zvezi s kmetijskim in
kmetijsko-poslovnim sektorjem

Povzetek

Ljubljana, julij 2019

Opozorilo

Povzetek je pripravljen na podlagi dokumenta **Posodobitev predhodne ocene finančnih instrumentov v Sloveniji - končno poročilo Priloga N – Posodobitev v zvezi s kmetijskim in kmetijsko-poslovnim sektorjem**, ki ga je za organ upravljanja pripravil Oddelek za svetovanje o finančnih instrumentih pri Evropski Investicijski banki (EIB) za izključno uporabo Ministrstva za kmetijstvo, prehrano in gozdarstvo Republike Slovenije (MKGP).

Sklepi in priporočila

Jamstveni instrument, predlagan v prvotni predhodni oceni (poglavje 8.2.2 poročila, tabela 62), se še naprej zdi ustrezen in primeren za obravnavo večje skupine možnih končnih prejemnikov od skupine, ki je bila preučena v letu 2015. Sklepne ugotovitve predhodne ocene za leto 2015 tako veljajo tudi za druge upravičene končne prejemnike kot podukrepi, preučeni leta 2015 (tj. podukrepi 4.2, 6.4 in 8.6). Veljajo na primer tudi za kmetijska gospodarstva, vključno z mladimi kmeti, ki niso bila vključena v analizirano področje uporabe v predhodni oceni za leto 2015.

Ta instrument bi se lahko nanašal tudi na **mlade kmete**. Čeprav se poseben razdelek za mlade kmete ne zdi potreben v instrumentu (ker imajo mladi kmetje podobne potrebe kot drugi kmetje, vendar pogosto v večji meri), bi lahko prišlo do razprave med MKGP in finančnim posrednikom, pristojnim za oblikovanje in izvajanje jamstvenega instrumenta, da bi del portfelja posojil, v največji možni meri in po najboljših prizadevanjih, namenili mladim kmetom.

Takšen jamstveni instrument z večjim obsegom uporabe bi v vsakem primeru zahteval **preizkus trga**, podoben tistemu, ki ga trenutno izvaja EIS v zvezi s slovenskimi finančnimi institucijami. Ta postopek je potreben za podrobnejšo uskladitev zagotovljenega finančnega produkta. V zvezi s tem je treba paziti tudi na preostalo obdobje uporabe 2014–2020. Poleg tega bi se drugi element te izpopolnitve nanašal na utemeljitev **kombiniranja sredstev iz EKSRP in sredstev, ki jih podpira EFSI v jamstvenem instrumentu**.

Vzporedno z jamstvenim instrumentom kot takim, se zdi pomembno, da se med različnimi deležniki (tj. kmeti, kmetijskimi podjetji, bankami, Gospodarsko zbornico in Kmetijsko gozdarsko zbornico ter javnimi organi) razvijejo **komunikacijska** podpora in poti za namene izobraževanja in ozaveščanja. Takšne komunikacijske pobude lahko spodbudijo obstoječe sodelovanje in kanale med organizacijami, ki delujejo na področju kmetijstva in kmetijsko-poslovne dejavnosti v Sloveniji (kot so tisti med Kmetijsko gozdarsko zbornico in predstavniki mladih kmetov). Namen teh pobud bi bil promovirati instrument in upravičenim končnim prejemnikom razložiti, kako ga lahko izkoristijo. Orodja, ki bi se uporabila, lahko vključujejo pošiljanje po pošti in obveščanje/promocijo prek spletnih strani.

Razen pobud za komuniciranje se zdi, da podpora za posebno **tehnično pomoč** v Sloveniji ni potrebna. Vendar, če se zdi pri oblikovanju, vzpostavitvi in/ali izvajanju obravnavanega širšega jamstvenega instrumenta potrebno, lahko MKGP financira upravičene stroške, povezane s takšno tehnično pomočjo, prek posebnega proračuna za tehnično pomoč, vključenega v program za razvoj podeželja.

Ker so vse **možnosti izvajanja**, ki jih uredba dovoljuje za finančne instrumente, podprte s sredstvi EKSRP, predstavljene v obstoječi predhodni oceni, opravljeni leta 2015, poročila o tej zadevi ni treba posodobiti. Skupina EIB (ki vključuje Evropski investicijski sklad) je namreč predstavljena v obstoječi predhodni oceni in jo je MKGP izbralo za izvajanje jamstvenega instrumenta, za katerega trenutno poteka preizkus trga. MKGP se lahko odloči, da izbere isto možnost izvedbe jamstvenega instrumenta, analiziranega v tej prilogi, in se osredotoči na večji obseg upravičenih končnih prejemnikov v Sloveniji.