



T: 01 478 91 28

F: 01 478 90 56

E: gp.mkgp@gov.si

www.mkgp.gov.si

Številka: 3310-9/2015/ 150

Datum: 28. 7. 2015

Zadeva: Zapisnik 2. seje Odbora za spremljanje za Program razvoja podeželja RS za obdobje 2014–2020

I. Osnovni podatki o seji OS PRP 2014-2020:

Datum in ura začetka seje: 21. 7. 2015
Datum in ura konca seje: 23. 7. 2015
Kraj seje: Dopisna seja

Člani oz. njihovi namestniki, ki so glasovali: Tadeja Kvas Majer (MKGP), Alenka Šesek (MKGP), Alenka Ivačič (AKTRP), Tomaž Ganc (AKTRP), Špela Perme (MF), Peter Dolinar (Mzl), Tatjana Pezdir (MIZŠ), Irena Žaucer (SURS), Mateja Kovač (UMAR), Nina Barbara Križnik (GZS – ZKŽP), Branko Ravnik (KGZS), Maja Rigač (OZS), Anton Medved (SKS), Anita Jakuš (ZZS), Luka Juvančič (DRSP), Gorazd Marinček (Plan B), Milan Bizjan (ZTKS), Irena Ule (ZKS), Rok Damijan (ZSPM), Jože Kobe (ZMOS), Alojz Sok (ZOS), Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS).

SKUPAJ: 22 članov oz. namestnikov

Člani, ki niso glasovali: Tanja Strniša (MKGP), Jana Lovšin (MDDSZ), Nena Dokuzov (MGRT), Irena Marš (MK), Marija Markeš (MOP), Nataša Kobe Logonder (SVRK), Mateja Žvikart (ZRSVN), Tomaž Jančar (DOPPS), Breda Kutin (ZPS), Patricia Čular (SOS).

SKUPAJ: 10 članov

Ugotavljanje sklepčnosti:

Od 32 članov je glasovalo 22 članov oz. njihovih namestnikov, kar pomeni, da je glasovalo več kot polovica članov. 10 članov ni glasovalo. Od 22 članov, ki so glasovali, je bilo veljavnih 21 glasov, eden pa neveljaven, ker je prispel prepozno. Od 22 članov, ki so glasovali, so se trije glasovanja vzdržali.

Sklep št. 1:

V skladu z 10. členom Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja RS za obdobje 2014-2020 je bilo ugotovljeno, da je bila seja sklepčna.

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020

Ad. 1: Sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020

Predloga sklepov:

a) Odbor za spremljanje PRP 2014-2020 sprejme naslednje mnenje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020:

- Pri merilih ne sme biti ključna cena, ampak kakovost (M1.1, M1.2 in M2).
- Pri podukrepu agromelioracije na komasacijskih območjih delež soglasij ni primerno merilo saj je minimalni delež soglasij že opredeljen z zakonodajo. Območja so namreč posestno in strukturno različna, zato je na nekaterih področjih lažje dobiti večji odstotek soglasij, kot na drugih območjih (M4.3).
- Zaradi malo namakalnih površin predlagamo tudi, da se 300 ha pri namakalnih površinah zmanjša in nadomesti z 200 ha (M4.3).
- Koeficient razvitosti občine naj se izloči iz meril, saj za ta podukrep to ni primerno merilo (M4.3).
- Zniža naj se maksimalno število točk pri merilu Ureditev gozdnih prometnic izven območij Natura 2000 (M4.3).
- Pri programu LEADER je treba večji poudarek dati vsebini in ne organiziranosti posameznega LAS-a. Merila naj se osredotočajo na število prebivalcev in ne na število občin. Ta točkovni mehanizem je treba zamenjati in namesto števila občin določiti kot kriterij število prebivalcev, vključenih v LAS (M19).

Glasovanje:

ZA: 14 glasov

b) Odbor za spremljanje PRP 2014-2020 sprejme naslednje mnenje:

- Odbor za spremljanje nima pripomb na predlog meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020, ki je je Organ upravljanja PRP 2014-2020 predložil kot gradivo na 1. seji Odbora za spremljanje PRP 2014-2020.

Glasovanje:

ZA: 4 glasovi

Sklep št. 2: Odbor za spremljanje PRP 2014-2020 sprejme naslednje mnenje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020:

- Pri merilih ne sme biti ključna cena, ampak kakovost (M1.1, M1.2 in M2).
- Pri podukrepu agromelioracije na komasacijskih območjih delež soglasij ni primerno merilo saj je minimalni delež soglasij že opredeljen z zakonodajo. Območja so namreč posestno in strukturno različna, zato je na nekaterih področjih lažje dobiti večji odstotek soglasij, kot na drugih območjih (M4.3).
- Zaradi malo namakalnih površin predlagamo tudi, da se 300 ha pri namakalnih površinah zmanjša in nadomesti z 200 ha (M4.3).
- Koeficient razvitosti občine naj se izloči iz meril, saj za ta podukrep to ni primerno merilo (M4.3).
- Zniža naj se maksimalno število točk pri merilu Ureditev gozdnih prometnic izven območij Natura 2000 (M4.3).

- Pri programu LEADER je treba večji poudarek dati vsebini in ne organiziranosti posameznega LAS-a. Merila naj se osredotočajo na število prebivalcev in ne na število občin. Ta točkovni mehanizem je treba zamenjati in namesto števila občin določiti kot kriterij število prebivalcev, vključenih v LAS (M19).

Zapisal:

Sekretariat OS PRP 2014-2020



mag. Tanja Strniša
Predsednica OS PRP 2014-2020

