



ZAPISNIK

Številka: 3310-9/2015/238

Datum: 19. 2. 2018

Naslov sestanka	Zapisnik 12. seje Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije
Datum sestanka	15. 2. 2018
Kraj sestanka	Vlada RS, Gregorčičeva 27
Seznam prisotnih članov oziroma namestnikov	Tanja Strniša (MKGP), Tadeja Kvas Majer (MKGP), Igor Ahačevič (MKGP), Alenka Ivačič (AKTRP), Špela Perme (MF), Breda Štern (MGRT), Peter Dolinar (MZI), Andrej Bibič (MOP), Jasminka Dedić (po pooblastilu Nataše Kobe Logonder, SVRK), Irena Žaucer (SURS), Mateja Kovač (UMAR), Mateja Živkarič (ZRSVN), Anton Medved (SKS), Nataša Klemenčič Štrukelj (ČZS), Luka Juvančič (DRSP), Jožica Gričnik (ZKS), Marjana Peterman (ZPS), Patricia Čular (SOS), Jože Kobe (ZMOS), Veronika Valentar (ZLGS), Roman Medved (LAS), Janez Žužek (MJU), Marija Marinček (ZDEKS) <u>SKUPAJ: 23 članov</u>
Seznam opravičeno odsotnih članov	Tatjana Pezdir (MIZŠ), Irena Marš (MK), Anita Jakuš (ZZS), Gorazd Marinček (Plan B), Renata Kosi (ZTKS), Velislav Žvipelj (Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja) <u>SKUPAJ: 6 članov</u>
Seznam neopravičeno odsotnih članov	Tomaž Ganc (AKTRP), Jana Lovšin (MDDSZ), Nina Barbara Križnik (GZS), Branko Ravnik (KGZS), Branko Meh (OZS), Tomaž Jančar (DOPPS), Rok Damijan (ZSPM), Alojz Sok (ZOS) <u>SKUPAJ: 5 članov</u>
Seznam ostalih prisotnih	Michael Pielke (EK), Zvonka Jelenc (EK), Tanja Gorišek (MKGP), Urška Keše (MKGP), Zoran Planko (MKGP), Nina Kenda (MKGP), Tanja Brdnik (MKGP), Matej Štepec (MKGP), Tamara Karlo (MKGP), Anita Žalik Košutnik (MKGP), Katarina Žagar (MKGP), Metka Simonišek (MKGP), Peter Nagode (MKGP), Marija Žamut (MKGP), Rok Roblek (MKGP), Andreja Trček (MKGP), Gorazd Gruntar (MKGP), Lucija Papič Mlakar (tolmačka), Urška Božič (UNP), Alenka Milovanović (tolmačka)
Zapisnik pripravil	Sekretariat Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja

Sklepi:

1. Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.
2. Odbor za spremljanje nalaga sekretariatu Odbora za spremljanje Programa

razvoja podeželja, da se v bodoče pri spremembah meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 v besedilu dnevnega reda v zapisnikih dopisnih sej smiselno navajajo tudi imena ukrepov, katerih merila se spreminjajo.

3. Odbor za spremljanje predlaga sestanek z LAS-i v začetku marca in poziva vse deležnike, da prispevajo svoja vprašanja in predloge za boljšo realizacijo ukrepa LEADER in jih pošljejo na Sektor za podeželje MKGP.
4. Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 10. in 11. seje Odbora za spremljanje.
5. Odbor za spremljanje nalaga Sekretariatu Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, da se Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije spremeni v petem členu kot je predlagala predstavica Ministrstva za finance.
6. Odbor za spremljanje je sprejel Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije, ki vključuje predlagano spremembo prve alineje 5. člena.
7. Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji in hkrati pooblašča Organ upravljanja, da glede na nadaljnja usklajevanja z Evropsko komisijo opravi potrebne spremembe. Prav tako Odbor za spremljanje pooblasti Organ upravljanja, da v začetni del poglavja 8.1 opisa finančnih instrumentov v Programu razvoja podeželja 2014-2020 vključi zahteve po promocijski aktivnosti in informiranju končnih uporabnikov finančnih instrumentov.
8. Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 ob upoštevanju dodatnih pojasnil, ki jih je predlagala Evropska komisija.

Vsebina zapisnika

1. Pozdravni nagovor in potrditev dnevnega reda

Predsednica Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije (v nadaljevanju: OS), mag. Tanja Strniša, je uvodoma pozdravila vse prisotne in preverila sklepčnost. Prisotnih je bilo 23 od skupno 37 članov. Poudarila je, da je seja namenjena predvsem sprejemu mnenja v zvezi s predlogom 4. spremembe PRP 2014-2020 in v zvezi s spremembami meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020. Povedala je, da sta na seji prisotna dva člana Evropske komisije, in sicer g. Michael Pielke in Zvonka Jelenc. Prisotne je opozorila na snemanje seje in standardni način glasovanja pri predlaganih sklepih.

Potem je preverila sklepčnost OS in predstavila predlagani dnevni red 12. seje OS, in sicer:

1. Potrditev predloga zapisnika 10. in 11. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov;
2. Obravnava in sprejem sprememb Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije;
3. Obravnava predloga 4. spremembe Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
4. Sprejem mnenja v zvezi z merili za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije 2014–2020;
5. Razno.

Nato je pozvala člane OS, da podajo predloge za dopolnitev dnevnega reda.

Člani OS niso podali dodatnih predlogov za dopolnitev dnevnega reda in so se strinjali s predlaganim dnevnim redom ter soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 1: Odbor za spremljanje sprejme predlagani dnevni red.

2. Potrditev predloga zapisnika 10. in 11. seje Odbora za spremljanje in poročilo o uresničevanju sklepov

Predsednica OS je obvestila člane OS, da so s sklicem seje prejeli predloga zapisnikov 10. in 11. seje. Člane je pozvala na podajanje pripomb na predloga zapisnikov obeh sej. Pripomb na zapisnik 10. seje ni bilo podanih. Na zapisnik 11. seje pa je ga. Špela Perme (MF) podala pripombo, ki jo pred sejo tudi pisno poslala na MKGP. Predlagala je, da se besedilo dnevnega reda dopolni na način, da bo razvidno, v zvezi s katerimi ukrepi je potekalo glasovanje za spremembo meril pri dopisni seji, in sicer še posebej pri manjših spremembah meril oz. ukrepov. Ga. Urška Keše (MKGP) je pojasnila, da je besedilo dnevnega reda 11. dopisne seje OS v zapisniku enako dnevnemu redu v vabilu za to sejo, ki so ga prejeli člani OS. Kljub temu pa se besedilo dnevnega reda v zapisniku lahko popravi, vendar ne bo enak dnevnemu redu v vabilu. Ga. Špela Perme (MF) je predlagala, da se besedilo dnevnega reda v zapisniku za 10. sejo OS tokrat izjemoma ne spremeni, se pa naj njene pripombe upoštevajo v bodočih dnevnih redih dopisnih sej.

V nadaljevanju je predsednica OS predlagala realizacijo sklepov 10. seje OS, ki so bili povezani z nadaljnjimi aktivnostmi:

– *SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje potrdi predlog predsednice OS, da se o problematiki izvajanja ukrepa LEADER do 10. septembra 2017 organizira sestanek med zainteresiranimi nevladnimi organizacijami in LAS ter se o zaključkih sestanka poroča pri naslednji seji OS.*

Predsednica OS je podala informacijo, da sta bila v povezavi z izvajanjem ukrepa LEADER v letu 2017 izvedena dva sestanka z zainteresiranimi nevladnimi organizacijami (NVO) in lokalnimi akcijskimi skupinami (LAS). Prvi sestanek s centrom za informiranje, sodelovanje in razvoj nevladnih organizacij (CVNOS) je bil 26. 6. 2016 kjer je potekala razprava o upravičenosti DDV, treh ponudb ali upoštevanju Zakona o javnem naročanju, prispevka v naravi in prostovoljskega dela. Drugi sestanek pa je bil 11. 9. 2018 s predstavniki MKGP, predstavniki MGRT, predstavniki AKTRP, predstavniki LAS in predstavniki CVNOS, kjer so se vsi deležniki dogovorili nadaljnjih aktivnostih. Tako je bila za namen izboljšanja priprave vlog in s tem hitrejše obravnave s strani kontrolne organizacije (AKTRP) dne 12. 9. 2017 organizirana delavnica, katere namen je bil predstaviti najpogostejše pomanjkljivosti vlog, njihove posledice ter pravilno obravnavanje vlog na ravni LAS. Večina sklepov sestanka z dne 11. 9. 2018 glede reševanja administrativnih zahtev (tri ponudbe, prispevek v naravi ipd.) se je rešila v okviru 3. spremembe Uredbe CLLD, ki je bila objavljena v Uradnem listu RS na dan 15. 12. 2017. Na prošnjo organov upravljanja glede dopolnjevanja in spreminjanja pogojev je bil za namen reševanja odprtih vprašanj odprt tudi spletni forum ARSKTRP in MKGP, na katerem se lahko sproti rešujejo odprta vprašanja, ki se nanašajo na vse tri sklade. Poleg tega je bilo glede doseganja mejnikov in potrebnih sprememb strategije lokalnega razvoja (SLR) sklenjeno, da se mejniki določeni v SLR lahko spreminjajo le v okviru predložitve spremembe SLR.

Predsednica OS se je v sklopu tega sklepa navežala tudi na sklep št. 8, ki prav tako zadeva LAS.

– *SKLEP št. 8: Odbor za spremljanje predlaga, da se na sestanek z LAS vabi tudi predstavnike ZOS in drugih organizacij, ki bi izrazile zainteresiranost.*

Predsednica OS je podala informacijo, da je bil na sestanek 11. 9. 2017 vabljen tudi ZOS, kjer se je sestanka udeležila Občina Trebnje. Prav tako sta MKGP in ARSKTRP organizirala delavnice za LAS, na katere pa so bile vabljene tudi občine. Splošno pa je bil obisk s strani občin slab. Delavnice za namen izboljšanja priprave vlog in s tem hitreje obravnave so bile organizirane s strani ARSKTRP. 25. 1. 2018 je bila organizirana še delavnica na temo izvajanja ukrepa LEADER/CLLD in novosti na tem ukrepu, kjer sta ARSKTRP in MGRT predstavila glavne pomanjkljivosti in napake pri administrativnem pregledu vlog in zahtevkov ter predloge za izboljšavo priprave vlog in zahtevkov za izplačilo, na katero so bile poleg LAS povabljene tudi vse občine. Delavnice so se udeležili predstavniki 26 občin ter predstavniki Kmetijskega inštituta Slovenije, javnih zavodov iz cele Slovenije, NVO idr.

Glede vseh opisanih aktivnosti in sprememb, ki so bile narejene, je predsednica OS povedala, da je obstoječi sistem za izvajanje ukrepa CLLD zelo zapleten v primerjavi s prejšnjim programskim obdobjem in je čas obdelave vlog zato zelo dolg. Podala je informacijo, da je naslednji dan (16. 2. 2108) predviden sestanek z LAS-i in ZOS zaradi kritik poteka tega ukrepa na terenu. Pri tem je povedala, da k počasnosti obdelave vlog poleg zapletenih administrativnih zahtev prispevajo tudi napake in neizkušenost pripravilcev vlog ter zahtevkov. Podarila je, da bo v naslednjem programskem obdobju potrebna predvsem administrativna poenostavitve. V povezavi s slednjim je bil konec januarja izveden sestanek o prihodnji skupni kmetijski politiki s socialnimi partnerji, kjer je bilo izražena želja, da se z vključitvijo Evropskega regionalnega sklada in Evropskega socialnega sklada pritegne čim več sredstev tudi za razvoj podeželja, saj razvoj podeželja ne more biti samo breme Evropskega kmetijskega sklada. Delovanje CLLD, ki zajema vse tri sklade je zelo zakomplicirano zato je poenostavitve nujno potrebna. Ga. Špela Perme (MF) pripomnila, da v prejšnjem programskem obdobju ni prišlo do težav pri izvajanju projektom LAS-ov, zato je predlagala uskladitev in povezovanje z MGRT. G. Roman Medved (LAS) je povedal, da je v zadnjem času prišlo do pozitivnih premikov na MGRT, kjer se odločbe za črpanje sredstev iz Evropskega regionalnega sklada pospešeno izdajajo. Večja težava pa je nastala pri črpanju sredstev iz Evropskega kmetijskega sklada, in sicer pri ARSKTRP zaradi zahtev pri preverjanju projektne dokumentacije. Povedal je, da LAS-i ne bodo dosegali kazalnikov za leto 2018 za katere so določene kazni in po njegovem mnenju odgovornost ni na strani LAS-ov. Povedal je, da so LAS-i s pomočjo evropskih LAS-ov pripravili predlog, da se v eni uredbi CLLD združijo vsi trije skladi in se pravila poenotijo na nivoju EU.

G. Michael Pielke (EK) je izkazal razumevanje Evropske komisije pri težavnem delovanju vseh treh skladov skupaj, saj je potrebno poznavanje različnih področij, da bi razumeli počasnost implementacije ukrepa LEADER. Za hitrejšo implementacijo je predlagal možnost uvedbe poenostavljenih stroškov, ki omogoča tudi odpravo administrativnih bremen, dobro organizacijo znotraj države članice ter uporabo načela proporcionalnosti pri preverjanju odsotnosti konflikta interesa.

Ga. Andreja Trček (MKGP) je odgovorila ge. Špele Perme (MF), da se ukrep LEADER v tem programskem obdobju izvaja drugače, in sicer je prvi nivo kontrole operacij, ki jih predložijo upravičenci, v delu preložen na lokalne akcijske skupine. Temu pa sledi še preverjanje vlog na drugem nivoju, in sicer na AKTRP. Težava pa je prisotnost treh skladov, ki zahtevajo veliko prilagajanja in usklajevanja, in bistveno strožje kontrole v tem programskem obdobju. Na vprašanje g. Romana Medveda glede reševanje vlog pa je odgovorila ga. Alenka Ivačič (AKTRP) v poglavju Razno.

Predsednica OS je povedala, da bo veliko lahko rešenega na sestanku naslednji dan, vendar

je g. Roman Medved (LAS) prosil za preložitve sestanka dogovorjenega za 16. 2. 2018 zaradi bolezni. Predsednica OS je poudarila, da je bilo v tem programskem obdobju s strani MKGP vloženega veliko truda za podukrep LEADER. Glede na prejšnje programsko obdobje je namenjeno trikrat več sredstev, hkrati MKGP nastopa kot koordinator med skladi, zato predsednica OS pričakuje rezultate na terenu. V kolikor se pojavljajo težave je po njenem mnenju potrebno ukrepati takoj. Tako predlaga sestanek v začetku marca.

– **SKLEP št. 5:** Odbor za spremljanje sprejme spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije
Predsednica OS je povedala, da je bil Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije podpisan in objavljen na spletni strani PRP.

– **SKLEP št. 6:** Odbor za spremljanje priporoča MKGP, da čim prej pristopi k pripravi ukrepov za varovanje habitatov na travinju za naslednje programsko obdobje.
Predsednica OS je povedala, da se MKGP intenzivno pripravlja na naslednje programske obdobje in išče rešitve za ukrepe tudi na področju okolja

– **SKLEP št. 7:** Odbor za spremljanje podpira predlog tretje spremembe PRP 2014-2020 ob tem pa nalaga Organu upravljanja redakcijska popravka, in sicer:

- MKGP in ZRSVN še enkrat preverita seznam območij glede na spremembe datumov pri operaciji HAB;
- preveri se vključenost uvodnega odstavka glede namena operacije HAB za ohranjanje kvalificiranih vrst in v kolikor je odstavek izpadel se ga doda nazaj v besedilo.

Predsednica OS je povedala, da sta MKGP in ZRSVN še enkrat preverila seznam območij glede na spremembe datumov pri operaciji HAB. Usklajen seznam je sedaj sestavni del Uredbe KOPOP za izvajanje subvencij v 2018. MKGP je vključil uvodni odstavek glede namena operacije HAB za ohranjanje kvalificiranih vrst je bil v besedilo sprejete verzije PRP 2014-2020.

– **SKLEP št. 9:** Odbor za spremljanje je sprejel mnenje, da podpira predlog 4. spremembe meril za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014–2020.

Predsednica OS je povedala, da je bil dokument »Merila za izbor operacij v okviru Programa razvoja podeželja Republike Slovenije za obdobje 2014-2020: 4. sprememba, julij 2017« objavljen na spletni strani PRP.

Člani OS so z zadržanima glasovoma predstavnikov MJU in MGRT sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 2: Odbor za spremljanje nalaga sekretariatu Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja, da se v bodoče pri spremembah meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 v besedilu dnevnega reda v zapisnikih dopisnih sej smiselno navajajo tudi imena ukrepov, katerih merila se spreminjajo.

SKLEP št. 3: Odbor za spremljanje predlaga sestanek z LAS-i v začetku marca in poziva vse deležnike, da prispevajo svoja vprašanja in predloge za boljšo realizacijo ukrepa LEADER in jih pošljejo na Sektor za podeželje MKGP.

SKLEP št. 4: Odbor za spremljanje potrdi zapisnika 10. in 11. seje Odbora za spremljanje.

3. Obravnava in sprejem spremembe Poslovnika Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije

Predsednica OS je podala informacijo, da je bil 13. 12. 2017 na Vladi RS sprejet nov sklep o imenovanju članov Odbora za spremljanje. Odboru za spremljanje, ki so se pridružili predstavniki Ministrstva za javno upravo (kot član OS je imenovan Janez Žužek, za njegovo namestnico pa je imenovana Natalija Kralj) in Zveze društev ekoloških kmetov Slovenije (kot članica OS je imenovana Marija Marinček, za njenega namestnika pa je imenovan Jože Ledinek), ki so prvič formalno sodelovali na seji Odbora za spremljanje. Iz tega razloga je bilo potrebno dopolniti 4. člen Poslovnika, saj se je članstvo iz 35 članov povišalo na 37 članov. Poleg tega se je Poslovnik spremenil v delu, ki se nanaša na uskladitev z Omnibus uredbo (Uredba (EU) št. 2017/2393 z dne 13. 12. 2017), in sicer glede določb, ki se nanašajo na sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor financiranih operacij.

Ga. Špela Perme (MF) je podala pripombo na Poslovnik in sicer, je po njenem mnenju besedilo nove prve alineje 5. člena nejasno, čeprav je prepis iz uredbe 1305/2013. Zato je predlagala, da se za besedo predlogov, doda beseda »operacij« ali da se besedilo »za zbiranje predlogov« nadomesti . G. Igor Ahačevič (MGKP) je odgovoril, da so na 1. seji OS člani izrazili mnenje, da se besedilo 5. člena čim bolj približa besedilu, ki je v EU uredbah, zato je bila nova alineja prepisana dobesedno iz veljavne uredbe. V kolikor pa bi se člani OS strinjali, da bi bil predlog MF bolj primeren in lažji za razumevanje, se besedilo Poslovnika lahko spremeni.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 5: Odbor za spremljanje nalaga Sekretariatu Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja, da se Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije spremeni v petem členu kot je predlagala predstavnica Ministrstva za finance.

SKLEP št. 6: Odbor za spremljanje je sprejel Poslovnik Odbora za spremljanje Programa razvoja podeželja Republike Slovenije, ki vključuje predlagano spremembo prve alineje 5. člena.

4. Obravnava predloga 4. spremembe Programa razvoja podeželje Republike Slovenije 2014-2020

Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je predstavila tudi predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 ter pregled sistema izvajanja finančnih instrumentov. Povedala je, da je pripravljen predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 s ciljem uspešnejšega in učinkovitejšega izvajanja programa, ki temelji na predhodni oceni za izvajanje finančnih instrumentov. Na pretekli seji so bili člani OS obveščeni, da je doseganje mejnikov na 6. prednostni nalogi PRP pogojeno z izvajanjem finančnih instrumentov. V primeru, da nakazila izbranemu izvajalcu finančnih instrumentov v tem letu ne bodo izvedena, Slovenija lahko izgubi EKSRP sredstva na 6. prednostni nalogi in bodo sredstva prerazporejena na druge prednostne naloge. Sprememba PRP 2014-2020 je zato predlagana z namenom, da se dopolnijo poglavja, ki se nanašajo na izvajanje finančnih instrumentov iz 37. člena Uredbe 1303/2013/EU. Izvajanje finančnih instrumentov je bilo sicer že od samega pričetka izvajanja PRP 2014-2020 predvideno pri podukrepih M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov, M06.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti ter M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov, in sicer v okviru operacije: Naložbe v pred industrijsko predelavo lesa. Povedala je, da je bilo z

Evropsko komisijo že dogovorjeno, da se četrta sprememba PRP 2014–2020 sprememba formalno vloži v postopek sprejemanja 21.2.2018. Predvidoma v mesecu marcu 2018 bo Uredba o finančnih instrumentov v medresorski in javni obravnavi, da bodo prvi finančni produkti v letu 2019 že lahko na trgu.

V okviru razprave je ga. Špela Perme (MF) opozorila, da je v besedilu programa pogrešala aktivnosti, ukrepe ali drug način s katerimi bi spodbudili kmetijske subjekte, da se bodo odločali za garancijske sheme oz. finančne instrumente. Tudi Luka Juvančič (DRSP) je pozdravil premik na področju finančnih instrumentov. Predlagal je poenostavitev razlage sistema finančnih instrumentov končnim uporabnikom, da bodo motivirani za koriščenje sredstev iz tega naslova. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je povedala, da bodo končnim upravičencem podane samo informacije pri katerih bankah bodo lahko prejeli garancije za kredite, razlaga sistema finančnih instrumentov pa bo izključena. Prav tako je podala informacijo, da je v sporazumu zelo poudarjen pomen promocije in informiranja skladov za katerega je zadolžen upravljalec sklada skladov, ki bo vsako leto opredelil načine promocije finančnih instrumentov. Slednji bo velik dela svojega časa in sredstev namenil promociji po celotni državi. Prav tako bo potekala tudi promocija na MKGP.

Ga. Špela Perme (MF) je nato komentirala, da se v predlogu kot pravna podlaga za izvajanje finančnih instrumentov navaja tudi Zakon o javnih financah, pri čemer je želela opozoriti, da so določbe Zakona o javnih financah, ki se nanašajo na finančni inženiring v poglavju 10. b aktualne samo še za nedokončane projekte, ki so še v izvajanju in ne za izvajanje finančnih instrumentov v obdobju 2014-2020. Za vse ostale projekte pa se uporablja na novo opredeljen postopek v Zakonu o izvrševanju javnega proračuna, zato je predlagala vnos te pravne podlage v PRP. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) se je strinjala, vnešen bo popravek.

Ga. Špela Perme (MF) je nadalje opozorila na izrivanje nepovratnih finančnih sredstev s finančnimi instrumenti, saj se sredstva pri ukrepih tudi kombinirajo. Zato je predlagala dopolnitev PRP v tem delu. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je povedala, da pri podukrepu M06.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti ni možnosti izrivanja, ker bo celoten ukrep sofinanciran preko finančnih instrumentov. Pri M08.6 – Podpora za naložbe v gozdarske tehnologije ter predelavo, mobilizacijo in trženje gozdnih proizvodov pa bo v primeru, da bo trenutno odprti razpis uspešen ostalo še tri milijone evrov, zato je načrtovan še en javni razpis v tem letu iz tega podukrepa. Izrivanje nepovratnih finančnih sredstev s finančnimi instrumenti pri tem podukrepu tako ni mogoče. Pri podukrepu M04.2 – Podpora za naložbe v predelavo/trženje in/ali razvoj kmetijskih proizvodov pa prihaja do možnosti izrivanja, saj je ostalo še precej nepovratnih sredstev. Upravičencem bo predstavljena možnost kombinacije koriščenja sredstev z obeh virov, da bodo tako lažje izvedli naložbe. Pri sofinanciranju dela naložbe iz nepovratnih sredstev bi bilo možno dobiti za preostali del garancije za kredite pod ugodnejšimi pogoji ter z manj dokumentacije pri odobritvi kreditov. Slednje pa pomeni hitrejšo izvedbo naložb v okviru podukrepa M04.2. Pri čemer pa kombinacija obeh ne sme presegati maksimalne meje intenzivnosti pomoči. Zaradi »subvencioniranih« pogojev dodeljevanja kreditov se pričakuje po izračunih 10-15 % ekvivalenta v nepovratnih sredstvih. Tako se tudi tu pojavi element nepovratnosti.

V nadaljevanju je Luka Juvančič (DRSP) podal pomislek glede izkoriščenja sredstev za ukrep M06.4 – Podpora za naložbe v vzpostavitev in razvoj nekmetijskih dejavnosti financira, ki se edini financira zgolj s finančnimi instrumenti in je zanj namenjenih največ sredstev. Po njegovem mnenju ne prihaja do enakih možnosti, kot pri drugih dveh ukrepih, zato je predlagal delno financiranja tega ukrepa z nepovratnimi sredstvi. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je povedala, da je bila odločitev za sofinanciranje tega podukrepa sprejeta v času finančne krize, ko država ni mogla poskrbeti za financiranje iz nacionalnih sredstev.

G. Michael Pielke (EK) je čestital za uvedbo finančnih instrumentov, ki so še dokaj novi v Skupni kmetijski politiki (SKP). Uvajanje finančnih instrumentov za projekte, ki povrnejo sredstva je po njegovem mnenju nujno potrebno, saj so nepovratna sredstva omejena. Menil je, da je izvajanje finančnih instrumentov pomemben del SKP v prihodnosti in izkušnje, ki jih bo država članica pridobila že sedaj bodo lahko v podporo pri naslednjem Programu razvoja podeželja. Izrazil je pripravljenost Evropske komisije za pomoč pri izvajanju.

Predsednica OS je povzela, da je res pomembno, da končni uporabnik razume uporabnost povratnih sredstev in da ne prihaja do izrivanja pri financiranju dveh pristopov. Menila je, da je ena od prednosti finančnih sredstev, da se lahko uporabi več sredstev in da ima več upravičencev dostop do njih.

Člani OS so soglasno sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 7: Člani Odbora za spremljanje programa razvoja podeželja so sprejeli mnenje, da je predlog četrte spremembe PRP 2014-2020 primeren za pošiljanje v potrditev Evropski komisiji in hkrati pooblašča Organ upravljanja, da glede na nadaljnja usklajevanja z Evropsko komisijo opravi potrebne spremembe. Prav tako Odbor za spremljanje pooblasti Organ upravljanja, da v začetni del poglavja 8.1 opisa finančnih instrumentov v Programu razvoja podeželja 2014-2020 vključi zahteve po promocijski aktivnosti in informiranju končnih uporabnikov finančnih instrumentov.

5. Sprejem mnenja Odbora za spremljanje v zvezi z merili za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020

Predlog Meril za izbor operacij financiranih v okviru PRP 2014–2020 je predstavil Rok Roblek (MKGP), nosilec podukrepa M09.1 - Ustanavljanje skupin in organizacij proizvajalcev v kmetijskem in gozdarskem sektorju. Predlog spremembe meril za izbor operacij je bil predlagan pri podukrepu M03.1 - Podpora za pomoč pri uporabi storitev svetovanja, saj so se umaknile nekatere nacionalne sheme kakovosti, ki niso priglašene v skladu z direktivo 2015/1535. Podukrep M03.2 - Podpora za dejavnosti informiranja in promocije, ki jih izvajajo skupine proizvajalcev na notranjem trgu je bil s 3. spremembo PRP 2014-2020 umaknjen, zato so se črtala tudi merila za ta ukrep. Spremembe meril so tudi pri podukrepu M09.1 - Ustanavljanje skupin in organizacij proizvajalcev v kmetijskem in gozdarskem sektorju.

V okviru razprave je ga. Veronika Valentar (ZGS) povedala, da kriterij stopnje gozdnatosti območij skupin proizvajalcev težaven, saj so v Sloveniji zaradi njene majhnosti sedeži skupin organizacij v mestih, ki pa nimajo zadostne stopnje gozdnatosti. G. Rok Roblek (MGKP) je odgovoril, da evropska uredba nalaga izbor meril, ki med seboj razlikujejo vse vlagatelje, poleg tega pa se merilo stopnje gozdnatosti uporablja pri vseh gozdarskih ukrepih. G. Michael Pielke (EK) je povedal, da evropska uredba zahteva vzpostavitev meril za izbor, katerih smiselnost je pridobivanje večjega števila ponudb kot je razpoložljivih sredstev, na podlagi katerih se izberejo najboljši projekti. Glede na najboljšo implementacijo ukrepa naj si država članica izbere svoja merila za izbor, ki so merljiva in pregledna pa tudi primerna z vidika izvajanja. Ga. Veronika Valentar (ZGS) je poudarila še, da imajo skupine proizvajalcev v sosednji Avstriji sedeže v večjih bližnjih mestih in da kriterij stopnje gozdnatosti območij skupin proizvajalcev tam ni uporabljen kriterij.

Ga. Špela Perme (MF) je podala pripombo, da se pri ukrepu M09.1 pri izračunu zneska podpore na podlagi letnega prihodka skupine ali organizacije proizvajalcev s predlagano dopolnitvijo upoštevajo tudi povprečne odkupne vrednosti priznanih proizvodov, ki jih vodi

Statistični urad RS. Takšna določba ne temelji na dejanskih podatkih o prihodkih, ki jih je skupina ali organizacija proizvajalcev oz. njeni člani ustvarila s prodajo svojih proizvodov, zato niso primerna osnova za izračun podpore. Prav tako na dejanskih podatkih oz. na površinah gozdov posameznih članov organizacij in skupin proizvajalcev v gozdnem sektorju, ne temelji nova določba, ki omogoča, da se upošteva zgolj sedež le teh v občini z višjo gozdnatostjo. Ga. Zvonka Jelenc (EK) je glede upoštevanja statističnega in ne dejanskega podatka povedala, da ima organ upravljanja tak pristop namen uporabljati le v prvem letu, ko dejanskih podatkov o letni tržni proizvodnji ni na razpolago, v drugem letu pa se bo uporabljal dejanski tržni dohodek. Tak pristop je dovoljen v uredbi. Dejanske površine, ki jih ima skupina ali organizacija proizvajalcev, in njihovo kapaciteto je administrativno težko izpeljati zaradi razpršenosti lastnine. Zato ima organ upravljanja namen upoštevati približen pokazatelj sedeža stopnje gozdnatosti namesto dejanskih površin, ki so predmet poslovnega načrta organizacije proizvajalcev. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je povedala, da bi ob upoštevanju lastništva gozdov bilo potrebno preveriti lastništvo v zemljiški knjigi, kar pa je veliko administrativno breme za majhen dodeljeni znesek 25. 000 evrov skupini proizvajalcev. Pri določitvi sedežev skupin proizvajalcev pa je bila želja, da se sedeži prestavijo iz mest na gozdna področja, da je gozdna veriga od ekstrakcije lesa do prodaje čim krajša, predvsem zaradi ekonomike. Predsednica OS je povedala, da je v Sloveniji število gozdnih parcel okoli tri do štiri milijone, saj ima povprečen lastnik gozda manj kot en hektar gozda, pri čemer je še ta površina razdrobljena. Irena Žaucer (SURS) je v zvezi z izračunom zneska podpore na podlagi letnega prihodka skupine ali organizacije proizvajalcev povedala, da je uporaba statističnih podatkov pravzaprav priporočljiva, saj se iz teh lahko izpelje primerjava z drugimi dostopnimi podatki, ki lahko podajo informacijo o stanju v Sloveniji. Luka Juvančič (DRSP) je podal pomislek glede določanja kriterijev za izračun zneska podpore in predlagal, da se v prihodnjih letih najde za to področje boljše rešitev. Ga. Tanja Gorišek (MKGP) je podala da je bilo zjutraj na sestanku z Evropsko komisijo dogovorjeno, da se besedilo izračuna zneska podpore za prvo leto bolj jasno obrazloži in napiše.

Ker ni bilo dodatnih pripomb, so člani OS soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 8: Odbor za spremljanje programa razvoja podeželja podpira predlog sprememb meril za izbor operacij v okviru PRP 2014-2020 ob upoštevanju dodatnih pojasnil, ki jih je predlagala Evropska komisija.

5. Razno

Ga. Alenka Ivačič (AKTRP) je podala informacijo Sektorja za razvoj podeželja ARSKTRP, ki je bilo diskutirano v prvi točki dnevnega reda Odbora za spremljanje glede reševanja vlog in zahtevkov iz podukrepa M19 – Podpora v lokalni razvoj v okviru pobude LEADER. Za podukrep M19.2 - Podpora za izvajanje operacij v okviru strategije lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost je bilo prejetih je bilo prejetih 274 vlog, od tega jih na obravnavo čaka še 113. 7 vlog je bilo zavrženih in 7 zavrženih. Pri tem podukrepu je še 12 vlog, od katerih pa 9 vlog čaka na obravnavo. Za podukrep M19.3 - Priprava in izvajanje dejavnosti sodelovanja lokalne akcijske skupine na obravnavo čaka v enem sklopu 22 vlog (od tega na obravnavo čaka 17) in v drugem 42 vlog (od tega na obravnavo čaka 21). Za podukrep 19.4 – Podpora za tekoče stroške in stroške animacije pa so bile vloge že izplačane, in sicer je bilo od 79 prejetih vlog 19 vlog že izplačanih. Sodelavci Sektorja za razvoj podeželja na ARSKTRP so podali razloge za počasno obravnavanje vlog. in sicer na slednje vpliva kakovost priprave oddanih vlog in številna pozivanja. Razlogi za pozivanja so pomanjkljivosti pri oddaji treh primerljivih ponudb, vlogam niso priložena kulturno varstvena soglasja, niso priložena soglasja solastnikov ali pa manjka projektna dokumentacija. Pri vsebinski obdelavi vlog pa je pozivanje celo 100 %, razlogi pa so neutemeljen izbor najugodnejše ponudbe, ni terminskega plana ali pa je

potrebno uskladiti upravičene stroške. Nekateri razlogi za zavrnitev vlog pa so ne pridobljeno ali prepozno pridobljeno soglasje, ne pridobljeno gradbeno dovoljenje, neregistrirana dopolnilna dejavnost ali neustreznost primerljivih ponudb. Vse to vpliva na podaljšano obravnavanje vlog, prav tako pa zakonodaja ne dovoljuje manj podrobnejšega pregleda vlog. Na Sektorja za razvoj podeželja AKTRP predlagajo LAS-om, da predhodno pregledajo prispele vloge vlagateljev, saj bi oddaja bolj kakovostnih vlog zmanjšala čas obdelave vlog. G. Roman Medved (LAS) je poudaril, da so navodila za pripravo vlog pomanjkljiva, kar je vzrok za slabo pripravljene vloge LAS. Predsednica OS je povedala, da bo naslednja redna seja predvidoma v mesecu maju, ko se bosta obravnavala sprememba PRP 2014-2020 zaradi reforme OMD in letno poročilo.

Tanja Strniša
mag. Tanja Strniša
predsednica OS

